

KUG-13-00174

TÉTELEK

AZ ÖSSZES

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYOKBÓL,

MELYEKET

A PESTI MAGYAR KIR. TUDOM. EGYETEMNÉL

KIÁLLOTT SZIGORLATOK UTÁN

A TEKINTETES

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KAR

JÓVÁHAGYÁSÁVAL

A JOGTUDORI KOSZORÚ ELNYERÉSE VÉGETT

NYILVÁNOS VITATKOZÁS ALÁ

BOCSÁT

MESKÓ SÁNDOR

Csanádmegyei t. szolgabíró és közp. I-ső esküdt.

1867-dik évi November 23-án délelőtt 11 órakor.

P E S T, 1867.

NYOMATOTT NOSÉDA GYULÁNÁL, BARÁTOKTERE 8 SZ.

1919. évi oktatási évről és az oktatási
és nevelési évről
Budapesti Magyar Egyetemen
Az oktatási és nevelési évről
és az oktatási és nevelési évről
Budapesti Magyar Egyetemen

KNY-19-00174



I. Az észjogból.

1. Az észjog létezik, és oly régi mint az emberi társadalom.

2. A jog nem származik a törvényből, hanem a törvény a jogból.

3. Ősjog csak a személyiség joga, a többi ebből származik.

4. A házasság természeténél fogva felbontható

5. Az állam keletkezése ésszerű.

6. Az állam hatalom természetszerű korlátait az állam czéljában leli.

7. A nemzetközi-jog az államok külviszonyaira alkalmazott természetes magánjog.

8. Az örökbéke soha sem létesíthető.

II. Az egyházjogból.

1. A canon és egyház-jog féle elnevezés különbözik egymástól tartalom és terjedelemre nézve.

2. Az Ál-Izidorféle gyűjtemény az akkori egyház szerkezetét föl nem forgatta, hanem csak a már létező viszonyoknak megérlelését siettette.

3. Az egyházi hatalom merően szellemi.

4. A házasság szentségének kiszolgáltatói magok a házasulandó felek.

5. A matrimonium ratum et consummatum a rom. katholikusoknál csupán a halál által oldatik föl.

6. A vegyes házasság körüli perek a szentszék birói illetékessége alá tartoznak.

III. A római jogból.

1. A római-jog fejlődésére az edicta magistratuum és a responsa prudentum leghatályosabb befolyással voltak.

2. A praesumptio és a fictio juris lényegileg különböznek egymástól.

3. Az adás-vevési szerződésnél a pretium szükségképp pénztől kell hogy álljon.

4. Azon jogelv, miszerint magányjogi törvényeknek nincs visszaható erejük, mint szabály nem általános.

5. Correalis és solidaris obligatiók alapjuk szerint különböznek egymástól.

6. Acceptillatio által csak verborum obligatio volt megszüntethető.

IV. A magyar magánjogból.

1. A magyar magánjok legdúsabb forrása a szokás.
 2. A nem-nemes honfiaknak, a nemesi javakra való birtok képtelenségét 844. előtt sem lehetett országos törvény által bizonyítani.
 3. Örökösödési jogunk, miként azt az országbirói értekezlet visszaállította, lényegesen különbözik az előbbi magyar örökösödési jogtól.
 4. Házasságon-kivüli gyermekek szülőikre vonatkozólag törvényes örökösödési joggal nem bírnak.
 5. A megszüntetett ősi javak és a most fennálló öröklött javak között lényeges a különbség.
 6. Elbirtoklás czimén azelőtt fekvő tulajdont keresni nem lehetett.
-

V. A magyar polgári törvénykezésből.

1. Idéző, illetőleg perbehívó végzés személyesen kézbesítendő alperesnek.

2. Makaessági ítélet minden bizonyíték nélkül nem hozható.

3. Makaessági ítélet ellen is lehet semmiségi panasszal élni, de csak a végrehajtás után, az az ellen beadott felfolyamodvánnyal egybekötve.

4. A szolgabíró igényperben pótesküt ítélhet.

5. A végrehajtó bíró ellentállás esetében a szükségesség karhatalmat hivatalból szerzi meg.

6. Törvénykezésünk legfőbb hiányai között tartozik, hogy alperes ügyét a törvény oltalma alatt huzhatja.

VI. Az osztrák polgári törvénykönyvből.

1. A gyámnak jutalomra igénye van.
 2. Két fél között kötött szerződésből egy harmadik, magában véve, semmi jogot nem nyer, habár annak részére némi előny köttetett is ki.
 3. Ugyanazon egy hagyatékon végrendeleti, törvényes és szerződési örökösök is osztozhatnak és így nem áll azon szabály „nemo pro parte testatus, pro parte intestatus decedere potest.”
 4. Özvegyekről sokkal jobban van gondoskodva a magyar, mint az osztrák polgári jogban.
 5. Az elővásárlási jog a jogosított örököseire át nem megy.
 6. Az örökbérnöknek a bér elengedésre igénye soha sincs.
-

VII. A büntetőjog és eljárásból.

1. A büntetőjog feladványainak leginkább megfelel az emberi vagy polgári igazság elmélete.
 2. Jogiszemély büntettnek alanya nem lehet.
 3. A halálbüntetés sem jogi, sem célszerűségi szempontból nem igazolható.
 4. Bünszövetség magában véve büntelen.
 5. Tisztító eskünek büntető perben helye nincs.
 6. A bűnfenyítő vizsgálat az anyagi, nem pedig az alaki igazságot puhatolja.
-

VIII. Váltójog és eljárásból.

1. Kibocsájtó a közönséges elfogadónak csak közjogilag van lekötelve.

2. A váltóbeli solidaritás a váltólevélből eredhető minden kötelezettségre kiterjed.

3. A váltóra sem a szerződési, sem a papírpénz elmélete föltétlenül nem alkalmazható.

4. Egy harmadik személyi viszonyából a váltóadás a váltótulajdonos ellen kifogást nem tehet.

5. A váltótörvényszék még akkor sem illetékes más mint a törvényben kijelelt perekben, ha a felek magukat annak alávetnék is.

6. A biztosítási végrehajtásra megkívántató veszély fogalmára elég, ha az adós ellen más végrehajtás van elrendelve, bár annak foganatosítása valami okból elmaradt.

IX A politikai tudományokból.

1. A szabad iparrendszer az állam jóllétének leg-hathatósabb emeltyűje.

2. Az uzsora törvény eltörlése a gazdaszat, műipar és kereskedelem érdekében kívánatos.

3. A lottoregale fenntartása mind erköles-társadalmi, mind nemzetgazdaszati szempontból káros.

4. A lelenczházak haszna nem képes az azzal járó káros erkölesi következményeket ellensúlyozni.

5. Egyedáruságok kártékonyan hatnak a nemzetgazdaszatra.

6. A védvámok felállításának elmélete feltétlen el-nem vetendő.

X. Statistikából.

1. A magyarországi bortermelésnek egyik hátránya a hiányos kezelésben fekszik.

2. A selyemtenyésztés főfeltételei magyarországban még eddig hiányoznak.

3. A sótermelés öregbítését és a sóárának jelentékeny leszállítását közgazdászati fontos érdekek sürögösen kívánják.

4. A tiszaszabályozás csak helyes csatornarendszer összekapcsolásával fogja teljes mértékben éresztetni üdvös befolyását.

5. Szigorú erdészeti törvények alkalmazása, főleg magyarhonra nézve életkérdés.

6. Annak oka hogy a magyar korona tartományaiban, de különösen magyarországban aránylag sokkal kevesebb per végeztetik el egyesség útján, mint a bíróságok többi részeiben, hiányos törvénykezési eljárásunkban fekszik.



